



# La guerra Rusia-Ucrania y la autonomía estratégica de la India

## Description

Una encuesta reciente realizada por Morning Consult, una empresa global de inteligencia comercial, presentó datos interesantes sobre cómo los indios ven la guerra entre Rusia y Ucrania. Según esta encuesta, un indio promedio tiene opiniones favorables sobre Estados Unidos y Rusia. Sin embargo, más indios opinan que no Rusia, sino Estados Unidos y la OTAN son los responsables de la guerra entre Rusia y Ucrania. Estas cifras se calculan como un 38% de indios que culpan a Rusia, un 26% a Estados Unidos y un 18% a la OTAN. Entonces, una participación combinada del 26% y el 18% supera al 38% de indios que culpan a Rusia.

A medida que la guerra entre Rusia y Ucrania completa un año el 24 de febrero, el mundo continúa polarizado. Si bien la mayoría de los países del mundo se ponen del lado de Occidente o de Rusia, India sigue siendo uno de los pocos países que se ha abstenido de tomar partido explícitamente. A pesar de la presión directa o indirecta de los países occidentales, India se ha resistido a adoptar un enfoque partidista en esta guerra.

La posición de la India en la guerra Rusia-Ucrania, desde abstenerse de votar en las Naciones Unidas hasta comprar petróleo a Rusia a precios reducidos, es vista en Occidente como una India que se pone del lado de Rusia. Sin embargo, es pertinente considerar el factor de autonomía estratégica en las acciones de la India.

## La política de autonomía estratégica de la India

La autonomía estratégica en la política exterior de la India es una continuación de su política de no alineación. La no alineación formó la base de la política exterior de India cuando se independizó en 1947. La política de no alineación fue impulsada por los objetivos de proteger los intereses nacionales. Pero la política también estaba destinada a proteger la libertad recién ganada. La administración política india en el momento de la independencia decidió no formar parte de ninguna alianza a nivel global que se convirtió en la característica principal del orden global bipolar en la era posterior a la Segunda Guerra Mundial.

Sin embargo, la negativa de India a involucrarse en las alianzas lideradas por Occidente y las propias inclinaciones ideológicas socialistas del primer ministro indio, Jawaharlal Nehru, llevaron a India a acercarse más a Rusia. También desde una perspectiva estratégica, la cercanía de Occidente con Pakistán significó que las relaciones de la India con Rusia se fortalecieran, ya que India dependía de las importaciones de armas de Rusia.

El concepto de autonomía estratégica ganó prominencia en la política exterior de la India en la era posterior a la Guerra Fría. Este período permitió a la India ampliar considerablemente sus compromisos en el extranjero. Los compromisos de

India con Occidente se han multiplicado en las últimas tres décadas desde el final de la Guerra Fría. La práctica de India de autonomía estratégica ha sido descrita como una mutación realista de su política de no alineación. La política de no alineación era de naturaleza idealista y percibía la coexistencia de diferentes poderes. La autonomía estratégica actual implica que India se alinea con Rusia y Occidente para proteger sus propios intereses estratégicos y económicos. El equilibrio entre Rusia y Occidente permite a la India hacer frente a los desafíos que plantean sus dos adversarios, China y Pakistán, en la vecindad.

## ¿Cómo se compara con Occidente?

Si bien los países occidentales criticaron la posición de la India en la guerra entre Rusia y Ucrania, es importante considerar las acciones de Occidente. Tras la invasión de Ucrania por parte de Rusia, los países occidentales se pusieron inequívocamente del lado de Ucrania y contra Rusia en tres frentes: individualmente (a través de la imposición de sanciones), a través de la ayuda militar a Ucrania y oponiéndose a Rusia en las Naciones Unidas.

A pesar de apoyar a Ucrania, los países europeos continuaron comprando petróleo a Rusia durante unos 10 meses después de que comenzara la guerra. Fue solo en diciembre de 2022 que los países europeos impusieron el embargo sobre el crudo ruso, mientras que el embargo sobre los productos derivados del petróleo entró en vigencia a partir del 5 de febrero.

Después de 11 meses de apoyo a Ucrania, recientemente han surgido diferencias entre Estados Unidos y sus aliados europeos. El enfrentamiento entre Estados Unidos y Alemania por el envío de tanques a Ucrania aún no ha terminado. La Unión Europea también continúa fortaleciendo los lazos comerciales con China, que está apoyando a Rusia contra Occidente. Además, los elementos de tierras raras que los países europeos importan de China se transportan a través de líneas ferroviarias que atraviesan Rusia. Estados Unidos en su Estrategia de Seguridad Nacional mencionó a China como competidor mientras que Rusia como una amenaza.

Estos ejemplos destacan que cada país formula políticas para proteger sus propios intereses nacionales. La ubicación geográfica, las prioridades estratégicas y económicas y la situación interna dan forma a la respuesta de un país ante cualquier evento internacional.

Para abordar estos diversos enfoques, India ha estado proponiendo un orden multipolar que acomode los intereses de todas las potencias pero que también actúe como un baluarte contra los países que actúan de manera hegemónica. Este arreglo podría ayudar a mantener el equilibrio en el orden global hasta cierto punto.

Si bien la guerra entre Rusia y Ucrania no es la guerra de India, India no es desconsiderada con las consecuencias globales de esta guerra. Explica la posición de la India para proteger los intereses nacionales por un lado y pedir el fin de la guerra y resolver el conflicto a través del diálogo y la diplomacia.

**Puedes descargar, en gallego, el IGADI Annual Report 2022-2023, aquí.**

### ETIQUETAS

India BRICS Guerra Rusia

### IDIOMA

Castelán

### INVESTIGACION

Relacións Internacionais

### Date Created

Xuño 13, 2023

### Meta Fields

**Autoria :** 16987

**Subtítulo :** ESTE ARTIGO FAI PARTE DO IGADI ANNUAL REPORT 2022-2023 "GLOBALIZACIÓN E MULTIPOLARIDADE EN TEMPOS DE GUERRA"