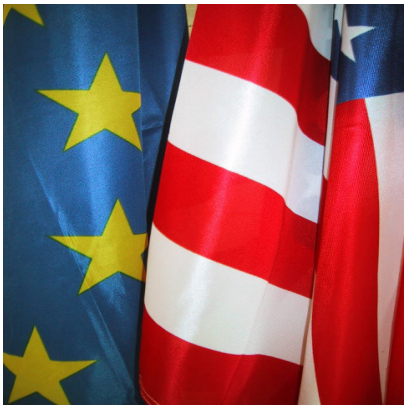

Da orde baseada en regras Ã¡ orde baseada no terror

Description

Sempre chamou a atenciÃ³n a inexistencia de alusiÃ³n na devandita frase ao dereito internacional tantas veces empregado como ariete para xustificar aquelas decisiÃ³ns e intervenciÃ³ns, mesmo as chamadas â??humanitariasâ?•, que aquel mundo liberal hexemÃ³nico vÃa con bos ollos.

A definiciÃ³n de legalidade internacional e o seu marco institucional asociado evidenciaron esta finalidade de dar forma global a ese Estado de dereito que disciplina magnÃ¡nimemente as nosas vidas ao amparo do respecto aos dereitos humanos.

Ã? certo que, desde o seu inicio, foi criticada pola sÃºa escasa capacidade para acadar os resultados esperados e moldear significativamente as preferencias e comportamentos dos Estados. Esta crÃtica adoita estenderse ao papel mÃ¡is amplo dos ideais liberais como marco orientador da polÃtica internacional.

Por outra banda, a dobre vara de medir representou, lamentablemente, un atranco mÃ¡is plausible canto mÃ¡is potencias emerxentes e o Sur Global no seu conxunto demandan un maior compromiso coa paz e o desenvolvemento. O que estÃ¡ a suceder agora, con todo, con dous grandes conflitos abertos en Europa e Asia occidental, tratados de xeitos moi diferente, supera calquera lÃmite imaxinado.

A pesar de todo, a razÃ³n de ser do dereito internacional segue sendo clara: malia as sÃºas imperfecciÃ³ns, o dereito internacional â??e os distintos instrumentos e foros a travÃ©s dos que operaâ?? representa a mellor opciÃ³n dispoÃ±ible para resolver pacÃficamente as controversias e desescalar calquera situaciÃ³n crÃtica desta natureza.

Os poderes democrÃ¡ticos son desde hai tempo defensores das normas liberais e promotores activos do cumprimento do dereito internacional, especialmente na era posterior Ã¡ Guerra FrÃa. Agora, porÃ©n, os principais defensores do dereito internacional chegaron a confluir coa defensa da barbarie mÃ¡is repugnante.

De certo, non Ã© outra cousa que a versiÃ³n xeopolÃtica do que, en termos econÃ³micos, comerciais ou tecnolÃ³xicos, estÃ¡ asociado Ã¡ fragmentaciÃ³n e ao desacoplamento con vistas a reproducir dinÃ¡micas que crÃamos desfasadas e que obedecen exclusivamente ao imperativo de salvagardar, a calquera prezo, a hexemonÃa. AsÃ, as potencias occidentais recorreron ao unilateralismo e ao proteccionismo onde antes, porque lles conviÃ±a, avogaban polo multilateralismo e a globalizaciÃ³n, tildando aos crÃticos daquela de rosmÃ³ns. Tanto enxalzar valores e ideais, morais e polÃticos, para ao final certificar que o Ãºnico que realmente importa Ã© quen gaÃ±aâ?¦

Israel e a complicidade da â??comunidade internacionalâ?•

Israel nunca foi un estado que se distinguise por ser respectuoso co dereito internacional. O que estÃ¡ a suceder agora, porÃ©n, transcende todos os lÃmites.

A situaciÃ³n en Oriente Medio, en Gaza, Cisxordania, agora LÃbano, Siria, etc. deteriorouse rapidamente. Os prolongados combates en Gaza son a causa principal desta rolda de inestabilidade en Oriente Medio. Ao non deter a Israel na sÃºa cruzada xenocida, os dirixentes occidentais que, con maior ou menor disimulo, fan de abertos partidarios e cÃ³mplices, dan Ã¡s cada dÃa Ã¡ mÃ¡is sinistra barbarie.

O conflito estÃ¡ a provocar un desastre humanitario sen precedentes e unha destrucciÃ³n masiva de instalaciÃ³ns civÃs, miles de vÃtimas e millÃ³ns de desprazados en Palestina, LÃbano, etc. E todo indica que o nÃºmero e o alcance seguirÃ¡n aumentando.

NinguÃ©n fixo o mÃ¡is mÃnimo esforzo efectivo cara Tel Aviv para garantir que se respecten as liÃ±as vermellas do dereito internacional humanitario e se garanta seriamente a protecciÃ³n dos civÃs. NinguÃ©n. Os chamamentos da comunidade internacional a un alto o fogo inmediato parecen dirixidos Ã¡ galerÃa, pensando nas respectivas oposiciÃ³ns pÃºblicas, mentres que Israel, consciente de que ten carta branca, insiste en avanzar nas acciÃ³ns militares, o que provocou a prolongaciÃ³n e a escalada do conflito. Unha guerra a gran escala poderÃa estalar en calquera momento. O terrorismo de Estado Ã© hoxe a consigna de Israel. O terror como fundamento dunha nova orde.

A aprobaciÃ³n fÃ¡ctica das sÃºas actuaciÃ³ns polos principais paÃses con influencia amosa o desinterese prÃ¡ctico por desempeÃ±ar un papel construtivo e evitar unha maior inestabilidade na rexiÃ³n. Non hai o mÃ¡is mÃnimo aprecio en traballar con urxencia por un alto o fogo completo e duradeiro. Os mesmos que esixÃan, por exemplo, a China que utilizase a sÃºa hipotÃ©tica influencia en Moscova para desescalada en UcraÃna, presumen agora de viaxes Ã¡ zona para calmar a ansiedade dos inxenuos ou chaman cinicamente para evitar unha escalada que teÃ±en nas sÃºas mans evitar. NinguÃ©n se lembra dos refÃ©ns. Eles foron claramente a escusa.

Neste contexto, non existe un contrapeso efectivo nin unha oposiciÃ³n real a ningunha accIÃ³n de Israel a pesar de que todo o mundo sabe que viola os principios bÃ¡sicos das relaciÃ³ns internacionais a diario e que alimenta o antagonismo e a escalada de tensiÃ³ns. Mesmo se permite criticar abertamente Ã¡ ONU e ao seu secretario xeral Guterres, mentres este a duras penas intenta manter unha posiciÃ³n minimanente digna.

A morte do dereito internacional?

A impunidade de Israel animarÃ¡ aos estados a estar cada vez mÃ¡is dispostos a utilizar a forza militar (ou variantes da mesma) como o seu principal medio para acadar os obxectivos de polÃtica exterior. Despois disto, que autoridade haberÃ¡ para condenalos?

Noutras palabras, o uso da forza como mecanismo de resoluciÃ³n de diferenzas xa non Ã© un tabÃº en comparaciÃ³n con momentos anteriores, mentres que os enfoques alternativos para resolver os conflitos a travÃ©s de mecanismos legais e ancorados no dereito internacional parecen ter os dÃas contados.

A existencia dun espazo significativo para o dereito internacional e as sÃºas normas e mecanismos asociados para evitar colectivamente un mundo definido unicamente pola polÃtica de poder Ã© unha demanda esencial.

A formaciÃ³n dunha coaliciÃ³n de potencias medias en apoio ao dereito internacional e as sÃºas manifestaciÃ³ns institucionais, que reafirme a importancia do dereito internacional, a necesidade de resolver as disputas por medios pacÃficos e a continuada relevancia da ONU e os seus Ã³rganos asociados, parece unha demanda tan inapelable como o universal reclamo dos mÃ¡is diversos actores para pÃ³r freo aos excesos do estado terrorista de Israel.

APARTADOSTEMATICOXEOGRAFICOS

Asia Estados Unidos LatinoamÃ©rica Europa Rusia Nacionalismos Oriente Medio Ã•frica

ETIQUETAS

Israel Orde mundial Xenocidio

INVESTIGACION

RelaciÃ³ns Internacionais CooperaciÃ³n Internacional e Axenda 2030

Date Created
Outubro 31, 2024
Meta Fields
Autoria : 3717
Subtitulo : Orixinalmente publicado en Tempos Novos, outubro 2024