UcraÃna atrapada entre dous focos de operaciÃ³ns militares

Description

A forte suba do prezo do gas natural e do petrÃ³leo tras o ataque a IrÃ¡n estÃ¡ a ter un impacto directo na economÃa e na defensa de UcraÃna, e pon en perigo a capacidade dos aliados europeos de UcraÃna de manter o seu apoio financeiro e militar a longo prazo, xa que as sÃºas propias economÃas se enfrontan a previsiÃ³ns de crecemento mÃ¡is baixas. Ademais, a significativa axuda que a UE planea proporcionar a UcraÃna estÃ¡ a ser bloqueada por un veto do primeiro ministro hÃºngaro OrbÃ¡n, un afecionado de Trump dentro da UniÃ³n quee segue a sÃºa liÃ±a respecto da guerra en UcraÃna, culpando Ã¡ vÃtima e negÃ¡ndose a recoÃ±ecer ao agresor como tal. Ademais, considera perfectamente aceptable cooperar co agresor. Con todo, esta axuda da UE a UcraÃna Ã© de vital importancia para o paÃs, que baixo a presidencia de Trump quedou sen o apoio dos EUA e poderÃa quedar sen fondos suficientes para seguir defendÃ©ndose cara a abril.

A operaciÃ³n Epic Fury destacou varias razÃ³ns polas que o enfoque de Trump de â??vender armas aos europeos para que poidan subministralas a UcraÃnaâ?• Ã©, neste momento, case imposible de implementar. En sÃ³ 72 horas de intenso conflito no Oriente Medio empregÃ¡ronse uns 800 mÃsiles interceptores, superando a sÃºa produciÃ³n anual (600â??650) e o nÃºmero utilizados en UcraÃna ao longo de catro anos. Os pedidos destinados a paÃses europeos foron â??conxeladosâ?? ou desviados para reforzar as defensas dos EUA e de Israel, deixÃ¡ndoos cunha decisiÃ³n extremadamente difÃcil: gastar os seus orzamentos en armas extremadamente caras que tardarÃ¡n anos en chegar, ou entregalas a UcraÃna e quedar desprotexidos nun momento no que Rusia estÃ¡ a reindustrializar rapidamente o seu exÃ©rcito, aproveitando a supresiÃ³n das sanciÃ³ns contra ela debido ao aumento dos prezos, o que a beneficia enormemente.

A traxedia da situaciÃ³n actual de UcraÃna Ã© que, despois de demostrar un potencial militar extraordinario â??superando incluso as expectativas dos analistas da OTANâ??, o seu destino quedou nas mans das polÃticas de Trump. UcraÃna non sÃ³ demostrou que pode asimilar sistemas complexos a unha velocidade sen precedentes, senÃ³n que tamÃ©n redefinÃu a guerra moderna ao dominar o campo de batalla mediante o uso de drons e ao desplegar unha axilidade tÃ¡ctica que o propio exÃ©rcito estadounidense agora recoÃ±ece como unha lecciÃ³n necesaria. RecoÃ±Ã©cese oficialmente que os ucraÃnos posÃºen un ecosistema de combate mÃ¡is Ã¡xil que o de moitos exÃ©rcitos occidentais. A sÃºa capacidade para integrar a intelixencia artificial e a guerra electrÃ³nica en drons de baixo custo alterou o equilibrio tradicional de poder. En 2025, o 60 % do poder de fogo efectivo no fronte ucraÃno xa procedÃa de drons, permitindo que sistemas valorados en apenas 500 dÃ³lares destruÃsen activos rusos valorados en 25 millÃ³ns de dÃ³lares.

Ã? desalentador que esta demostraciÃ³n de soberanÃa tecnolÃ³xica e resiliencia se atope cunha mentalidade en Washington incapaz de comprender o valor dunha naciÃ³n-estado independente que se enfronta a un veciÃ±o mÃ¡is forte,

un que cre que ten o dereito de reclamar territorios que en tempos formaron parte do Imperio Ruso. AÃnda mÃ¡is desalentador Ã© o recordo de que entre 2019 e 2022, Zelenski recortou deliberadamente as capacidades de defensa de UcraÃna, o que permitiu que o invasor ocupase o 20 por cento do paÃs, mentres aquele instaba a Occidente a Â«pechar o ceo sobre UcraÃnaÂ». A pesar diso, agora estÃ¡ claro que o sistema de defensa aÃ©rea desenvolvido baixo as duras condiciÃ³ns de guerra Ã© superior aos seus homÃ³logos europeos.

O 5 de marzo de 2026, o propio Zelenskyi confirmou que recibira unha solicitude formal dos Estados Unidos para un apoio especÃfico contra os drons *Shahed* iranianos no Oriente Medio, tras a cal Zelenskyi ordenou o despregamento de expertos e recursos tÃ©cnicos ucraÃnos para protexer as bases estadounidenses, particularmente en Xordania, onde os ataques iranianos deixaran graves brechas nas defensas tradicionais dos EUA. Esta medida apropiada estÃ¡ a adoptarse, con todo, nas circunstancias absurdas causadas pola polÃtica imprudente de Trump e pola postura igualmente inapropiada de Zelenskyi, xa que insistiu en agradar ao TÃo Sam a calquera prezo. UcraÃna estÃ¡ a exportar os seus recursos de combate, insuficientes para a sÃºa propia defensa, a unha potencia que lle nega un apoio real e continÃºa insistindo en que Zelenskyi Ã© o principal obstÃ¡culo para a paz, xa que non estÃ¡ disposto a pechar un â??acordoâ?? co agresor Putin.

O aspecto mÃ¡is polÃ©mico da situaciÃ³n actual en UcraÃna Ã© que, fronte ao conflito no Oriente Medio, Zelenski se estÃ¡ a posicionar ao lado de Trump â?? quen se nega a proporcionar axuda â?? mentres que os verdadeiros doadores de axuda, os â??voluntariosâ??, critican a operaciÃ³n liderada por Trump e Netaniahu. O feito Ã© que a operaciÃ³n xoga nas mans de Putin, non sÃ³ por desviar a atenciÃ³n e os recursos, senÃ³n tamÃ©n por lexitimar o uso da forza militar sempre que non se vexa como unha â??guerra de verdadeâ??.

â??Un acto premeditado e non provocado de agresiÃ³n armada contra un estado soberano e independente, membro da ONU, e unha violaciÃ³n dos principios e normas fundamentais do dereito internacionalâ?• â?? asÃ describiu o Ministerio de Asuntos Exteriores de Rusia a operaciÃ³n militar conxunta de Israel e os EUA contra IrÃ¡n. Esta definiciÃ³n aplÃcase literalmente Ã¡ guerra que Moscova leva mÃ¡is de catro anos librando en UcraÃna. Esta declaraciÃ³n oficial de Rusia non tiÃ±a a intenciÃ³n de condenar de verdade o acto de agresiÃ³n nin de protexer o paÃs atacado, xa que non lle prestou axuda a pesar de ter con el un acordo de â??cooperaciÃ³n estratÃ©xicaâ?•. TiÃ±a como obxectivo lembrar a Trump que, no que respecta ao dereito internacional, estaba na mesma posiciÃ³n que Putin, quen leva demostrando que, cando se ten poder, se pode ignorar calquera moralidade ou lei para â??restaurar a grandeza do propio paÃsâ?•.

En numerosos conflitos armados (en Chechenia, Transnistria, Osetia do Sul) nos que estivo implicada Rusia, ninguÃ©n quixo crer que unha potencia nuclear se atreverÃa a iniciar unha guerra de verdade. Putin aproveitou este medo para acadar os seus obxectivos mediante acciÃ³ns militares que non alcanzaron a escala dunha guerra a gran escala, ou as levou a cabo baixo o pretexto dunha â??operaciÃ³n militar especialâ??. O mesmo sucede coa â??furiaâ?• de Trump. El supostamente desexa asestar golpes precisos contra lÃderes clave, centros de producciÃ³n ou de defensa e provocar un cambio de rÃ©xime nunha cuestiÃ³n de dÃas, pero na realidade non consegue romper a resistencia; as hostilidades prolÃ³nganse e intensifÃcanse, e mesmo se estÃ¡ a considerar unha invasiÃ³n terrestre.

NinguÃ©n quere crer na posibilidade dunha nova guerra mundial, pero xa hai motivos para que estale unha, asÃ como hai quen busca unha nova redistribuciÃ³n do mundo, e os sistemas de seguridade deixaron de funcionar. As guerras non foron declaradas oficialmente, pero para acadar os seus obxectivos xa se estÃ¡n a levar a cabo operaciÃ³ns militares de forma mÃ¡is desprezable, cun aumento aterrador no seu nÃºmero, alcance e duraciÃ³n, deixando sen espazo para resolver os problemas por medios pacÃficos.

APARTADOSTEMATICOXEOGRAFICOS

Europa

ETIQUETAS

Rusia Guerras UcraÃna

INVESTIGACION

RelaciÃ³ns Internacionais

Date Created
Abril 1, 2026
Meta Fields

Autoria : 12106