Eslovaquia ante a cuestiÃ³n cosovar

Description

Vallan para exemplificar esta extendida opiniÃ³n as declaraciÃ³ns do viceprimeiro ministro DuÃ Â¡an Caplovic (na foto) **Ã¢Â?Â?membro do SMER, partido do primeiro ministro Robert FicoÃ¢Â?Â?, realizadas en vÃsperas da declaraciÃ³n de Pristina, nas que, tras afirmar que Cosova Ã© a principal porta de entrada para o trÃ¡fico de drogas, de personas e armas a Europa, concluÃa a sÃºa alocuciÃ³n cun Ã¢Â?Â?nunca apoiaremos a independencia de Drug-ovoÃ¢Â?Â•.**

A RepÃºblica Eslovaca Ã© nestes momentos un dos cinco estados da UniÃ³n Europea, xunto con Chipre, EspaÃ±a, Grecia e RumanÃa, que declarou a sÃºa negativa a recoÃ±ecer Cosova como estado independente.

A postura do goberno eslovaco Ã¢Â?Â?composto por socialdemÃ³cratas e ultranacionalistas eslovacosÃ¢Â?Â? ante a declaraciÃ³n de independencia de Cosova mostra evidentes similitudes coa posiciÃ³n adoptada polo estado espaÃ±ol nesta mesma cuestiÃ³n.

Bratislava, polo momento, decidiu non recoÃ±ecer a RepÃºblica de Cosova, alegando que a unilateralidade da declaraciÃ³n de independencia constitÃºe unha violaciÃ³n da lexislaciÃ³n internacional, e por outra banda, contribÃºe de maneira perigosa Ã¡ desestabilizaciÃ³n dunha zona cunha tendencia endÃ©mica aos conflictos interÃ©tnicos.

Argumentos idÃ©nticos foron expresados polas autoridades espaÃ±olas para xustificar o seu non recoÃ±ecemento da nova realidade nacida no Parlamento de Pristina.

Tras esta postura oficial de Eslovaquia, de finxida responsabilidade institucional e compromiso coas leis internacionais, subxace unha motivaciÃ³n de orde interna, que non Ã© expresada abertamente, pero que resulta evidente para calquera observador da realidade eslovaca. E o feito Ã© que hai mÃ¡is de medio millÃ³n de razÃ³ns para que o goberno socialdemÃ³crata eslovaco non queira recoÃ±ecer a Cosova como un novo estado; estamos a falar da minorÃa hÃºngara, cunha moi forte presenza no sur do paÃs, e que constitÃºe en torno ao 9% do total da poboaciÃ³n eslovaca.

Bratislava teme as consecuencias que a declaraciÃ³n de independencia cosovar poida ter no seu propio territorio.

Temores moi similares e ben coÃ±ecidos son os que motivan ao Estado espaÃ±ol a posicionarse con tan inopinados compaÃ±eiros de negativa Ã¡ nacente repÃºblica.

O Ãºnico partido polÃtico no Parlamento eslovaco a mostrar o seu apoio Ã¡ declaraciÃ³n de independencia cosovar foi, como non podÃa ser doutra maneira, o Partido da CoaliciÃ³n HÃºngara (SMK). O resto de partidos do arco parlamentario, comezando polos grupos compoÃ±entes da coaliciÃ³n de goberno Ã¢Â?Â?o socialdemÃ³crata SMER, o ultranacionalista Partido Nacional Eslovaco e o centrista Partido da XenteÃ¢Â?Â? expresaron con mÃ¡is ou menos vehemencia o seu rexeitamento a recoÃ±ecer Cosova como unha repÃºblica independente.

Varios son os argumentos que manexan os diferentes partidos. En primeiro lugar, recorren con certa asiduidade Ã¡ argumentaciÃ³n de que Cosova Ã© unha rexiÃ³n dominada polas mafias e a delincuencia organizada, e que a creaciÃ³n dun estado cosovar traerÃ¡ consigo a institucionalizaciÃ³n do crime e a corrupciÃ³n.

Vallan para exemplificar esta extendida opiniÃ³n as declaraciÃ³ns do viceprimeiro ministro DuÃ Â¡an Caplovic Ã¢Â?Â?membro do SMER, partido do primeiro ministro Robert FicoÃ¢Â?Â?, realizadas en vÃsperas da declaraciÃ³n de Pristina, nas que, tras afirmar que Cosova Ã© a principal porta de entrada para o trÃ¡fico de drogas, de personas e armas a Europa, concluÃa a sÃºa alocuciÃ³n cun Ã¢Â?Â?nunca apoiaremos a independencia de Drug-ovoÃ¢Â?Â•.

A pesar de que estas palabras foron inmediatamente suavizadas por outros membros da coaliciÃ³n de goberno, falan con claridade do discurso que estÃ¡n a utilizar algÃºns polÃticos eslovacos na cuestiÃ³n cosovar.

AdemÃ¡is, estas declaraciÃ³ns estÃ¡n sempre acompaÃ±adas da retÃ³rica e xa extendida argumentaciÃ³n do aumento da inestabilidade nos BalcÃ¡ns e da violaciÃ³n da lexislaciÃ³n internacional.

TrÃ¡tase de disfrazar asÃ, o temor pouco fundado de que a minorÃa hÃºngara intente imitar o proceso levado a cabo polos albano-cosovares en Serbia. En todo caso, Ã© unha boa oportunidade para aillar polÃticamente ao partido hÃºngaro e deixarlle claros os lÃmites que ten trazados no estado eslovaco.

Resulta evidente que a situaciÃ³n de Cosova non Ã© asimilable Ã¡ da minorÃa hÃºngara en Eslovaquia, asÃ como tampouco Ã© equiparable a aquela das naciÃ³ns perifÃ©ricas no Estado espaÃ±ol, que non deberÃan caer no erro de buscar inspiraciÃ³n e exemplo no que ata o de agora ten sido un proceso de independencia dirixido polos Estados Unidos e tolerado polos grandes estados europeos, pero que en todo caso viola o dereito internacional e ten como consecuencia a creaciÃ³n dun estado fallido que deberÃ¡ sair adiante valÃ©ndose da axuda internacional, sinaladamente daquela europea.

Non parece verosÃmil trasplantar este procedemento emancipatorio a comunidades integrantes de estados membros da UE, as cales non recibirÃan en ningÃºn caso o apoio internacional que ten recibido Cosova.

Papel da UE e dos Estados Unidos

Chegados a este punto parece conveniente analizar o protagonismo que os EEUU e a UE poidan ter no futuro das dinÃ¡micas diplomÃ¡ticas de aquÃ en adiante.

Porque o feito Ã© que a postura de Bratislava estÃ¡ dando mostras de suavizarse co paso dos dÃas, a medida que se multiplican os contactos ao mÃ¡is alto nivel, e por quÃ© non dicilo, as presiÃ³ns internacionais para que Eslovaquia mude de posiciÃ³n.

Deste xeito, nos dÃas posteriores Ã¡ declaraciÃ³n do Parlamento de Pristina, o ministro de Asuntos Exteriores eslovaco Jan Kubis, tivo unhas xornadas de traballo inusualmente ateigadas de contactos, desprazÃ¡ndose en primeiro lugar a Washington para entrevistarse co vicesecretario de Estado norteamericano John Negroponte.

A axenda do encontro obviamente incluÃu a cuestiÃ³n cosovar, pero ademais, tratouse o tema dos requisitos de admisiÃ³n de Eslovaquia no novo programa norteamericano de visados, que regula a entrada de estranxeiros aos Estados Unidos. Ã• saida da reuniÃ³n, e preguntado por esta cuestiÃ³n, Kubis limitouse a sinalar Ã¢Â?Â?estamos cooperando activamente cos EEUU nesta materiaÃ¢Â?Â•.

Trala volta de Kubis a Bratislava, algo parecÃa ter cambiado nas profundas convicciÃ³ns dos polÃticos eslovacos.

A primeira mostra da transformaciÃ³n deuna o presidente da RepÃºblica Ivan Gasparovic, quen declaraba publicamente que ninguÃ©n podÃa saber con certeza quÃ© posiciÃ³n era a correcta no tema de Cosova.

Por Ãºltimo, de novo o ministro Kubis, trala reuniÃ³n do ComitÃ© Parlamentario para Asuntos Europeos celebrado en Bruselas en dÃas pasados, chegou a afirmar que Ã¢Â?Â?non pechamos as portas a CosovaÃ¢Â?Â•, mentras declaraba estar Ã¡ espera do transcorrer dos acontecementos nos BalcÃ¡ns. AsÃ mesmo, Kubis expresou a sÃºa vontade de coordinar a posiciÃ³n eslovaca coas determinaciÃ³ns tomadas tanto na UniÃ³n Europea como no seo da OTAN.

O primeiro ministro Robert Fico, que goza da gran popularidade que as enquisas reflicten, decidiu non opinar. Parece non querer comprometerse a dicir cousas das que arrepentirse no sucesivo.

Todo parece indicar que asistiremos a un proceso de preparaciÃ³n da opiniÃ³n pÃºblica para xustificar a falta de coherencia e de firmeza da sÃºa clase polÃtica. Ã? simplemente unha cuestiÃ³n de tempo que Eslovaquia claudique Ã¡ presiÃ³n internacional e deixe de pertencer ao selecto grupo de estados que se negan a recoÃ±ecer a independencia cosovar.

E EspaÃ±a ficarÃ¡ entÃ³n mÃ¡is soa, amosando de novo que no Estado espaÃ±ol hai cuestiÃ³ns pendentes de ser resoltas, que definen non sÃ³ a polÃtica interna, senÃ³n que deciden estratexias en polÃtica exterior.

Bratislava, 04/03/2008.

Acceso ao artigo orixinal no repositorio web 1998-2012

APARTADOSTEMATICOXEOGRAFICOS

ARQUIVO BalcÃ¡ns

IDIOMA

Galego

Date Created
Marzo 9, 2008
Meta Fields

Autoria :	10988
Datapublicacion :	2008-03-09 00:00:00