â□□ Homoploutiaâ□□ : Entre La FilosofÃa PolÃ-tica y el pensamiento econÃ³mico

Description

En principio, el concepto amplio de trabajo no se limita al empleo, sino que lo trasciende para profundizar su conexiÃ³n con el concepto de trabajo sostenible, basado en polÃticas de ampliaciÃ³n de oportunidades laborales y la preservaciÃ³n de los derechos y el bienestar de los trabajadores. Esto con el fin de tener la capacidad de enfrentar los desafÃos asociados a la dialÃ©ctica de la â??brecha entre capital y trabajadoresâ?•, pues aumentan las dudas sobre la posibilidad de alcanzar la igualdad y la justicia social.

En base a esto, ya no es aceptable abordar la realidad de las crisis del mercado laboral desde la perspectiva del rechazo basado Ãºnicamente en consideraciones ideolÃ³gicas, sin una visiÃ³n prÃ¡ctica. Hoy en dÃa, es evidente que lo que mÃ¡s preocupa a las fuerzas del mercado es su absoluta incapacidad para ignorar la necesidad de definir una posiciÃ³n clara sobre un proyecto global socialmente sostenible.

En este contexto, existen movimientos laborales y sociales que inciden y trabajan para confrontar la dominaciÃ³n del sistema capitalista y crear un estado de relativa independencia respecto a las fuerzas del capital. Por ejemplo, las negociaciones en curso en la OrganizaciÃ³n Mundial del Comercio (OMC) para otorgar a los trabajadores de paÃses en desarrollo mayor libertad de movimiento en los mercados de los paÃses desarrollados pueden considerarse un paso positivo en tÃ©rminos de:

> ***Consolidar los derechos de los trabajadores y aumentar sus ingresos.***
>
> ***Reequilibrar el capital y el mundo laboral.***

Aunque hasta el momento no se ha cristalizado ninguna alternativa estratÃ©gica que pueda competir con el modelo polÃ-tico y econÃ³mico capitalista, podemos afirmar que el margen de maniobra de la sociedad siempre es mucho mayor que el de la economÃa. La influencia econÃ³mica en la formaciÃ³n y adaptaciÃ³n de la sociedad es lÃ³gica y muy eficaz, pero ciertamente no puede determinarla.

AsÃ pues, las sociedades pueden reconstruirse segÃºn una visiÃ³n polÃtica y econÃ³mica sostenible que, como mÃnimo, sea capaz de responder a las preguntas que giran en torno a la dialÃ©ctica de: ***Â¿por quÃ© hay tantas ideas sobre cÃ³mo distribuir el ingreso pero no tantas sobre cÃ³mo crearlo o cÃ³mo obtenerlo?***

En este contexto, incluso si decidiÃ©ramos obviar la dialÃ©ctica de cÃ³mo generar ingresos e intentar adoptar la tesis de la distribuciÃ³n del ingreso, no podemos ignorar la problemÃ¡tica de la desigualdad moderna basada en:

La expansiÃ³n del capital privado y el aumento desproporcionado de los ingresos de los ricos. La brecha entre ellos y la clase trabajadora es muy profunda y difÃcil de superar.

La desigualdad sistÃ©mica â?? Homoploutiaâ??. Observamos la expansiÃ³n del segmento de capitalistas adinerados y trabajadores con salarios altos (como directores ejecutivos, analistas financieros, mÃ©dicos, deportistas, celebridades, personas que heredaron grandes patrimonios, etc.). ***Se trata de una nueva Ã©lite capitalista compuesta por los capitalistas mÃ¡s ricos y los trabajadores mÃ¡s ricos (empleados de alto nivel).***

LÃ³gicamente, es improbable que estas brechas se reduzcan fÃ¡cilmente como resultado de los avances en inteligencia artificial que conllevan una reducciÃ³n de la mano de obra y un aumento de la participaciÃ³n acumulada del capital. ***Si la Ãºnica soluciÃ³n a estas brechas reside en una distribuciÃ³n mÃ¡s equitativa del capital privado mediante el aumento de los tipos impositivos o el compromiso de aumentar la tasa de empleo de la fuerza laboral, en la prÃ¡ctica no se observa ningÃºn movimiento tangible en esta direcciÃ³n, ni en las economÃas desarrolladas ni en las emergentes***. Este hecho plantea interrogantes sobre:

Â¿CÃ³mo es polÃticamente posible maximizar las oportunidades econÃ³micas y tecnolÃ³gicas de una manera sostenible que sirva a los intereses de las sociedades, en particular de los grupos marginados mÃ¡s desfavorecidos y empobrecidos?

Los desafÃos bÃ¡sicos estÃ¡n en cÃ³mo filtrar a los ricos y enfrentar las brechas que caracterizan a las economÃas. ***AquÃ es necesario reconocer que la pobreza no se erradicarÃ¡ sin reflexiÃ³n polÃtica.*** La naturaleza del sistema econÃ³mico estÃ¡ fuertemente influenciada por estrategias polÃticas capaces de cambiar radicalmente la estructura de los mercados. Esto puede ayudar a reducir estas brechas y lograr la igualdad,, sin mencionar permitir que todas las clases se beneficien de un crecimiento econÃ³mico sostenible.

A la luz de lo anterior, ***resulta claro que es extremadamente peligroso para los economistas y tecnÃ³cratas tratar las cuestiones de desarrollo sustentable como si no tuvieran relaciÃ³n con las ideas polÃticas ni con la filosofÃa de la gobernanza, y como si fueran meros ejercicios de economÃa aplicada y econometrÃa***. Es hora de cambiar esta lÃ³gica y avanzar hacia la integraciÃ³n y vinculaciÃ³n de la filosofÃa polÃtica con el pensamiento econÃ³mico y financiero, para que los paÃses puedan ser mÃ¡s productivos en tÃ©rminos de la calidad de sus sociedades, que sean mÃ¡s sostenibles y justas, en lugar de centrarse en desarrollar cosas, nÃºmeros y datos.

En definitiva, y basÃ¡ndonos en el principio de la interacciÃ³n crÃtica con el liberalismo econÃ³mico y el desarrollo tecnolÃ³gico, debemos plantear el dilema polÃtico fundamental, basada en la siguiente pregunta:

Â¿CÃ³mo podemos combatir la existencia real y regresiva de la pobreza y la desigualdad en lugar de escondernos detrÃ¡s de datos financieros secos y estadÃsticas que apuntan a los supuestos beneficios del crecimiento econÃ³mico y el desarrollo tecnolÃ³gico?

APARTADOSTEMATICOXEOGRAFICOS

Others

ETIQUETAS

Trabajo Sostenibilidad

Date Created
May 8, 2025
Meta Fields
Autoria : 102070