



O cuarto Día da Independencia de Ucraína no medio da agresión rusa

Description

Este espectáculo televisivo tivo lugar cun mapa de fondo no que non só Crimea, Donbás, Zaporíyia e Kherson, xa incorporados á Constitución da Federación Rusa, sen tamén as rexións de Mykoláiv e Odesa aparecen marcadas como territorio ruso. A pesar das declaracións oficiais do Kremlin sobre o carácter inmutable dos obxectivos da suposta "operación militar especial" (a "liberación" do Donbás, a desmilitarización e a "desnazificación" de Ucraína), desde o principio foi evidente que a intención era arrebatarse a Ucraína toda a súa costa e conectar con Transnistria, separada ilegalmente de Moldova. Isto deixou o resto de Ucraína atrapado entre territorios controlados por Rusia (incluíndo Bielarús) e creou unha ameaza directa para Moldova e Romanía no flanco sur da OTAN.

A ameaza permanente manipulada por Rusia e Occidente

É inxenuo pensar que Rusia vaise deter unha vez que "recupere" o que, segundo o Kremlin e os seus seguidores chauvinistas, lle pertence como presuntamente única sucesora lexítima da Unión Soviética. Isto non só se aplica a Ucraína. A suposta ameaza da OTAN ou a presenza estadounidense preto das súas fronteiras nunca se materializou nunha agresión, sen que sempre serviu de pretexto para que o Kremlin utilizase a forza militar de xeito descarado. Así sucedeu en Hungría e Polonia en 1956, en Checoslovaquia en 1968, en Afganistán en 1980, en Xeorxia en 2008 e en Ucraína desde 2014. En febreiro de 2022, despois de que as potencias occidentais ignorasen a chamada do Kremlin para "retirarse de Ucraína coas súas pertenzas", Moscova pasou abertamente a cambiar a orde mundial ao seu gusto pola vía militar.

Ningún intento de aplacar a "besta" ou de pórle límites razoables funcionou. Putin golpea Ucraína sen piedade para deixar claro, especialmente a Occidente, que non perdoará a ningún que se interpoña no seu camiño. Nin sequera Donald Trump, seguro de que podería convencer a Moscova se falase con eles de igual a igual, logrou frear o agresor. Trump intentou tratar a Putin como un socio comprensivo, mostrando "comprensión" de que Putin fora "prexudicado", de que a toma de Crimea era culpa de Obama, e a guerra a grande escala, de Biden, e de que ao "advenedizo" Zelenskyi había que darlle unha lección, sempre e cando non se derramase tanto sangue.

A diplomacia de Trump e as súas consecuencias

Ao ser un terrorista, Putin percibiu o recoñecemento de terceiros actores como culpables do que fixera el mesmo como unha aprobación e interpretouno como un permiso para continuar. Por iso, despois de cada contacto con Trump, os ataques contra Ucraína volvéronse máis brutais e sanguentos, golpeando con particular furia as zonas residenciais en

todo o territorio ucraÃ³no, incluÃ³da a capital.

SentÃ³ase alentado polo comportamento do lÃ³der estadounidense, quen non sÃ³ non impoÃ³ novas sanciÃ³ns ao agresor, senÃ³n que insistÃ³a en deter a axuda estadounidense Ã¡ vÃ³tima da agresÃ³n, o cal resultaba especialmente sinistro, xa que os gobernantes de UcraÃ³na puxeran o resultado da guerra en total dependencia da axuda de ultramar.

Logo de asegurar para si unha compensaciÃ³n pola axuda que prestara o seu predecesor, Trump permitiulle xenerosamente a UcraÃ³na mercar a asistencia necesaria cos cartos dos seus socios de Europa occidental. Mesmo nesas condiciÃ³ns, mofouse de Zelenskiy, que declarara precisar 50 mil millÃ³ns de dÃ³lares en material, e con gran xenerosidade sÃ³ lle permitiÃ³ comprar asistencia por valor de 825 millÃ³ns, Ã© dicir, 60 veces menos.

Segundo Trump, para acadar un acordo de paz, ambas as partes deberÃ³an facer concesiÃ³ns (aÃ³nda que Ã© difÃ³cil entender o sentido disto nun acordo entre un agresor e unha vÃ³tima). PorÃ³n, no seu proceso de â??pacificaciÃ³nâ?•, sÃ³ facÃ³a concesiÃ³ns ao agresor: constantemente prolongaba os prazos (de dous a cincuenta dÃ³as), suavizaba as condiciÃ³ns (renunciando ao alto o fogo como requisito para as negociaciÃ³ns) e, finalmente, retirouse de facto do proceso ao negarse a celebrar unha reuniÃ³n tripartita de presidentes. Ã³s veces, non se contiÃ³a e expresaba verbalmente a sÃ³a indignaciÃ³n polo comportamento de Putin, pero ao mesmo tempo mencionaba a â??torpezaâ?• de Zelenskiy.

A sÃ³a Ã³tima declaraciÃ³n Ã© moi caracterÃ³stica, xa que amosa o pouco claro que Ã© o seu entendemento da realidade, pero o firme que Ã© na sÃ³a postura de que non haberÃ³ axuda para UcraÃ³na: â??Morren milleiros de persoas, non estadounidenses, senÃ³n rusos e ucraÃ³nos. Ã³ unha guerra sen sentido que nunca terÃ³a comezado se eu fose presidente? PreocÃ³pame aÃ³nda mÃ³is o feito de que as elecciÃ³ns foran completamente amaÃ³adas, o que Ã© unha vergoÃ³a. Xa veremos que pasa, pero podo dicir claramente que estou moi decepcionado co presidente Putin. Faremos algo para axudar a xente a vivir. Non se trata de axudar a UcraÃ³na, senÃ³n de salvar vidas humanas.â?•

O ascenso de China e a posiciÃ³n de Rusia

O proceso de paz iniciado por Trump con fins pouco claros non achegou a paz a UcraÃ³na, senÃ³n que tivo consecuencias negativas que terÃ³n graves repercusiÃ³ns no desenvolvemento mundial. A principal potencia da civilizaciÃ³n occidental, liderada por Trump, non pode deter o avance de Putin, que se apoia na forza militar bruta para dominar primeiro o territorio da antiga URSS e despois Europa e outros continentes, impoÃ³ndo unha nova orde mundial baseada no â??dereito do mÃ³is forteâ?•. Falar cun terrorista de igual a igual sÃ³ o convence de que ten mÃ³is forza e de que lle teÃ³en medo.

Sentindo a sÃ³a propia superioridade sobre Trump, Putin Ã© plenamente consciente de que a realizaciÃ³n dos seus plans futuros depende do que lle permita o seu gran veciÃ³o, China. Claramente no contexto das fracasadas conversas Trump-Putin, o presidente chinÃ³s Xi Jinping felicitou a Zelenski polo DÃ³a da Independencia. Esta foi a primeira comunicaciÃ³n entre os lÃ³deres dos dous paÃ³ses en dous anos. Na sÃ³a mensaxe, Xi non mencionou nin unha palabra sobre a guerra ou a paz, sÃ³ subliÃ³u a sÃ³a disposiciÃ³n a desenvolver a cooperaciÃ³n con UcraÃ³na. Con todo, quedou claro que, para resolver a guerra en UcraÃ³na, hai que ter en conta a opiniÃ³n do xigante asiÃ³tico, que avanza firmemente cara ao papel de lÃ³der mundial.

Dende o comezo da invasiÃ³n rusa, a China mantivo unha posiciÃ³n ostensiblemente neutral, pero recoÃ³eceu que Rusia ten â??intereses lexÃ³timosâ?• e non considera UcraÃ³na unha vÃ³tima. Como resultado, a parte chinesa non puxo obstÃ³culos Ã¡ agresÃ³n, e a cooperaciÃ³n con Rusia continuou de xeito habitual, o que non exclÃ³e a posibilidade de subministrar produtos chineses que poidan ser usados con fins militares.

Putin, China e India e o novo orden mundial

Putin desatou a guerra contra UcraÃ³na para demostrar pola forza o seu dereito a ser un lÃ³der mundial, pero o resultado foi que aumentou a sÃ³a dependencia de China, que se beneficia tanto de que Rusia se empantane nunha guerra prolongada como da sÃ³a participaciÃ³n na reconstruciÃ³n de UcraÃ³na despois da guerra.

Nos recentes actos celebrados na China para conmemorar o 80Ã³ aniversario do fin da Segunda Guerra Mundial no PacÃ³fico, Putin apareceu bastante pÃ³lido ao lado de Xi, que se mostrou como o lÃ³der indiscutible que estÃ³ a construír unha nova orde xeopolÃ³tica, utilizando con habilidade as aventuras antioccidentais do presidente ruso. No seu discurso, o presidente chinÃ³s, de xeito adulator para si mesmo e para Putin, nomeou Ã¡ China e a Rusia como os principais

vencedores da Segunda Guerra Mundial, malia que os que nela participaron non foron nin a RepÃºblica Popular China nin a FederaciÃ³n Rusa.

No gran desfile, Xi apareceu flanqueado polo ruso Putin e o norcoreano Kim Jong-un. Isto probabelmente tiÃ±a a intenciÃ³n de simbolizar que estes tres paÃ­ses fixeran a principal contribuciÃ³n Ã¡ vitoria en Extremo Oriente, pero a impresiÃ³n foi que xunto ao grande Xi estaba o pequeno Putin, equiparado ao paria internacional Kim. Ambos estÃ¡n oficialmente implicados na vergoÃ±enta guerra na UcraÃ­na e ambos dependen en maior ou menor medida da aprobaciÃ³n ou tolerancia do grande Xi para ter algunha imaxe internacional.

A cimeira da OCS coa adhesiÃ³n da India e a causa da paz Ã¡ marxe

Na cimeira da OrganizaciÃ³n de CooperaciÃ³n de Xangai (OCX), que se celebrou na cidade chinesa de Tianjin no marco do 80.Ãº aniversario, a guerra en UcraÃ­na non se mencionou de forma oficial, pero si se discutiu. Putin aproveitou o seu discurso para reiterar a sÃºa narrativa: non existe â??agresiÃ³n rusaâ?, o conflito en UcraÃ­na Ã© o resultado dun â??golpe de Estado provocado por Occidenteâ? en KÃ­v.

A apariciÃ³n do primeiro ministro indio Modi nos eventos en China foi moi importante, tendo en conta o longo conflito fronteirizo. PercÃbese como un sinal de distensiÃ³n e do desexo de ambos os paÃ­ses de ampliar a sÃºa cooperaciÃ³n, nun contexto de crecente tensiÃ³n nas relaciÃ³ns entre a India e os Estados Unidos. A participaciÃ³n da India na OCS e o seu achegamento a China poden servir para reducir a dependencia dos Estados Unidos, tanto para a India como para o Sur Global en xeral. Uns dÃ­as antes da visita, Modi tivo unha conversa telefÃ³nica co presidente ucraÃ­no, Zelenskyi, na que lle expresou o seu apoio aos esforzos por restaurar a paz e a sÃºa disposiciÃ³n a â??transmitir o sinal adecuado a Rusia e a outros lÃ­deresâ? durante as reuniÃ³ns da cimeira. Isto sucedeu, pero non impediu que o primeiro ministro indio amosase en pÃºblico a sÃºa boa disposiciÃ³n persoal cara ao agresor ruso.

A pesar da presiÃ³n internacional, a China, a India e outros membros da OCS seguen a comerciar con Rusia, dÃ¡ndolle acceso aos recursos enerxÃ©ticos e garantindo fluxos financeiros, o cal Ã© de vital importancia para Moscova durante a guerra. O tema da guerra en UcraÃ­na segue a ser unha ferramenta para que os polÃ­ticos fortalezan as sÃºas propias posiciÃ³ns e debiliten os seus opoÃ±entes. Mentres a xente segue morrendo, a paz e a xustiza non chegan a ter o seu debido lugar na axenda dos actores da polÃ­tica mundial.

APARTADOSTEMATICOXEOGRAFICOS

Europe

ETIQUETAS

OCS Rusia Guerras UcraÃ­na

INVESTIGACION

International Relations

Date Created

September 5, 2025

Meta Fields

Autoria : 12106