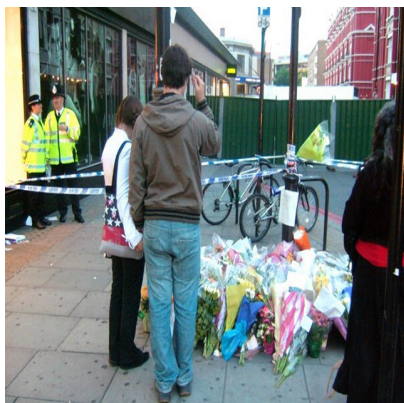




Carta de Londres

Descrición



E, voltando para a casa, e pensando no futuro, vía raiolas de esperanza de que poida irse formando, sobre bases de afouteza e independencia tan fortes como as que vin hoxe, una poboación e unha opinión que non se deixe manipular nin polos medios nin tampouco polas bombas.

Por veces val a pena deixarse ir coa experiencia, fiar no que nos din os cinco sentidos e tamén ese sentido común que atopamos con alivio por baixo da faramalla ideolóxica e publicitaria que adoita arrodearnos. Hai moito que aprender dos momentos en que unha fenda da normalidade social cría unha nova situación.

O 7 de xullo saín da miña casa pola mañá a levarlle unha saqueta de libros xa lidos a unha organización voluntaria de axuda ás persoas de idade. O local está na Edgware Road, rentes da estación do metro. Atopei pechada a miña estación. Se tivese saído uns minutos antes, quen sabe!

O resto do día non houbo transporte público en Londres. Andiven, andivemos todos, polo meu bairro, compramos nas tendas, moitas delas de persoas do Pakistán, algunhas do Irán, outras dos Emiratos. Coma sempre. Nos televisores cumpíuse o plan pensado desde moito antes para estes casos, do que forma parte que o portavoz que informa e, sobre todo, aconsella, non sexa do Goberno, nen político, senón o comisionado xefe de Scotland Yard (que é a Policía de Londres, xa que neste país no hai corpo xeral de Policía que dependa do Ministerio do Interior). Consellos de calma e información do que ía pasando. Despois xa algunhas imaxes. Pouco o ningún sangue.

Sorrío agora ao ler na prensa española (sobre todo na de dereitas, polo de agora) que houbo un "cerrojo" informativo. Todo o que tiña pasado sóbose. E me pergunto que dirían eses comentaristas, e tamén os da outra banda, si se tivese incurrido en tremendismo e histeria informativa. Dirían, seguramente, que era para xustificar futuras medidas represivas e recortes das liberdades. A explotación do medo e das emocións máis bastas é moi útil para moitos nestas ocasións.

Así que voltemos ao inmediato. Os meus veciños que non poideran ir aos seus traballos aproveitaron para facer outras cousas, lidar con atrasos de correspondencia ou de labours no xardín, ou dar un paseo polo parque. De cando en cando, ouvir as noticias. Os de peor sorte foron os que tiñan algún familiar ou parente comunicado noutra parte da cidade. O primeiro recurso foron os teléfonos móbiles, pero nos primeiros momentos non funcionaban, ou por sobrecarga ou porque foron postos fóra de servizo porque poden ser instrumentos de operacións terroristas, e tamén porque se lles deu prioridade nos primeiros momentos aos servizos de urxencia.

Un pouco menos inmediato agora, pero que tamén forma parte das experiencias desa mañá. Falaba hai poucos días con amigos de que a reacción estoica dos londinenses no Blitz, nos bombardeos diarios da cidade, estaba enraizada na homoxeneidade étnica dos londinenses de entón. Xa non cadraba tan ben esa teoría coa da reacción aos moitos

atentados do IRA. E a sorpresa foi ver igual de flemáticos aos londinenses de todas cores que hoxe vivimos aquí.

E non só de todas as cores. Tamén de sentimentos políticos moi diferentes. E aí aledoume ver unha cousa que cadra moi ben coa idea básica do valor da diversidade e o receio da unidade mecánica (non da que vén da nosa común humanidade). O mundo non é todo igual. Hai sociedades que, como fogares de convivencia, son máis coherentes que outras. E iso está en camadas máis fondas que as da política superficial. Falei con enemigos xurados de Tony Blair que non pensaron inmediatamente en utilizar a catástrofe para desfacerse del. Xa tiveran ocasión nas eleccións recentes de darlle un bó varapau polas súas mentiras dirixidas a apoiar a guerra do Iraq. Semella que os terroristas non entenden isto, e se me pediran consello “que non creo” diríalles que non é por aí por onde van mudar o apoio básico da poboación ao goberno eleito, en situacións extremas. Ao contrario, danlle unha marxe de confianza e manobra ao goberno do día, que moitos preferirían que non tivese.

Isto non quer dicir que non vaia haber consecuencias políticas destes sucesos. Aínda que sexa saíndo desa miña mañá de experiencias, vou indicar que con certeza haberá moitas cuestións inquietantes para o Goberno e moitas enquisas delicadas. Por exemplo, o feito de que, ao coincidir estas datas coa cimeira do G-8 en Gleneagles, concentráronse alí as forzas e os dispositivos de seguridade, e podería terse deixado algo, moito o pouco, “desprotexido” a Londres. Teríase creado así unha oportunidade ideal para os terroristas. Rebaixouse tamén o estado de alerta, talvez para non alarmar aos que tiñan que vir a Gleneagles. Fálase tamén de que a Embaixada de Israel tería advertido a Scotland Yard de que algo podía pasar ese día. Entre outras cousas porque estaba aquí o ministro da Fazenda e ex-primeiro ministro de Israel, Binyamin Netanyahu, que ese día ía participar nun foro de investimentos perto da estación de Liverpool Street, a primeira das atacadas. Sería grave que as autoridades pensasen que “mal sería”, para non asustar aos persoeiros de Gleneagles.

Todo iso é política, boa e xustificada política.

E, voltando para a casa, e pensando no futuro, vía raiolas de esperanza de que poida irse formando, sobre bases de afouteza e independencia tan fortes como as que vin hoxe, una poboación e unha opinión que non se deixe manipular nin polos medios nin tampouco polas bombas.

[Acceso ao artigo orixinal no repositorio web 1998-2012](#)

APARTADOSTEMATICOXEOGRAFICOS

Europa ARCHIVO

IDIOMA

Galego

Fecha de creación

julio 14, 2005

Campos meta

Autoria : 10041

Datapublicacion : 2005-07-14 00:00:00