

El cambio de paradigma de la América Latina hacia gobiernos de izquierda y la conformación de la nueva geoconomía

Adolfo Federico Herrera García

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

RESUMO: Falar de esquerdas en Latinoamérica é falar dun longo proceso que comezou hai moitos anos, despois de loitar por implantar un modelo político de esquerdas en diferentes países do mundo, sobre todo nos países latinoamericanos, non foi posible solucionar todos estes problemas na rexión. Dado o anterior, dáse paso a unha nova forma de organización entre os países latinoamericanos, que busca dun xeito práctico e estratéxico, desenvolver os sectores estratéxicos da economía, xerando un vínculo entre sociedade, goberno e empresas, que permitan o desenvolvemento dunha novo modelo económico e político en cada un destes países. O obxectivo fundamental desta nova xeopolítica latinoamericana consiste en dotar ao Estado das ferramentas económicas para promover e defender os intereses da rexión.

Palabras chave: gobernos de esquerda, xeoeconomía, desenvolvemento económico, crecemento económico.

RESUMEN: Hablar de la izquierda en América Latina es hablar de un largo proceso que comenzó hace ya muchos años, después de luchar por implementar un modelo político de izquierda en los diferentes países del mundo especialmente en los países latinoamericanos, no se han podido solucionar todos estos problemas en la región. Dado lo anterior, se da paso a una nueva forma de organización entre los países latinoamericanos, lo cual busca de una manera práctica y estratégica desarrollar los sectores estratégicos de la economía, generando una vinculación entre la sociedad, el gobierno y las empresas, lo que permita desarrollar un nuevo modelo económico y político en cada uno de estos países. El objetivo fundamental de esta nueva geopolítica latinoamericana consiste en proporcionar al Estado las herramientas de carácter económico para promover y defender los intereses de la región.

Palabras clave: gobiernos de izquierda, geoconomía, desarrollo económico, crecimiento económico.

ABSTRACT: To speak of the left in Latin America is to speak of a long process that began many years ago, after so many years of struggle to implement a leftist political model in the different countries of the world, especially in Latin American countries, they have not been able to solve all these problems in the region. Given the above, a new form of organization is given way among Latin American countries, which seeks in a practical and strategic way to develop the strategic sectors of the economy, generating a link between society, the government and companies, which allow the development of a new economic and political model in each of these countries. The fundamental objective of this new Latin American geopolitics is to provide the State with economic tools to promote and defend the interests of the region.

Keywords: leftist governments, geoeconomics, economic development, economic growth.

1. Introducción

Hablar de la izquierda en América Latina es hablar de un largo proceso que comenzó hace ya muchos años, para algunos autores empieza con la revolución Cubana en la década de los 50's con Fidel Alejandro Castro Ruz (1959-2008) en Cuba, en los 70's con Salvador Allende Gossens (1970-1973) en Chile, en los 90's con Hugo Chávez Frías (1999-2013) en Venezuela, en los 2000's con Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2010) en Brasil, José Mujica y Tabaré Vázquez (2005-2015) en Uruguay, Juan Evo Morales Ayma (2006-2019) en Bolivia, Rafael Correa y Lenin Moreno (2007-2017) en Ecuador, Andrés Manuel López Obrador (2018-2024) en México y en las últimas elecciones del 2022 para presidente en América Latina Gustavo Petro gana en Colombia.

Este cambio de paradigma se da por diferentes causas, entre las que sobresalen, altos niveles de pobreza, bajas tasas de crecimiento económico, falta de oportunidades laborales, rezago educativo, inestabilidad política y social, altas tasas de violencia, corrupción, entre otras.

Todo esto ha impulsado a los diferentes países latinoamericanos a buscar nuevas soluciones, que combaten el gran rezago social en el que viven y poder así lograr alcanzar mejores niveles de bienestar en su población.

Es por estas razones que en “algunos países de América Latina, particularmente del Cono Sur, la izquierda ha logrado construir un importante consenso social para enfrentar la hegemonía neoliberal” (Ornelas, 2011, pág. 275), que busca con este cambio de paradigma dar soluciones a estos problemas y así garantizar, mejores condiciones de vida para su población.

2. La izquierda

El concepto de izquierda a nivel mundial fue utilizado por primera vez el 28 de agosto de 1789 en la Asamblea Nacional Constituyente que surge de la Revolución Francesa, esta mencionaba la defensa de la igualdad social y “la disminución de la desigualdad económica que permitiera buscar mejores alternativas a los procesos sociales y de producción” (Gargarella, 2014, pág. 448). No se puede definir como tal el concepto de izquierda ya que este presenta un desafío teórico, metodológico y político, que es cambiante en el tiempo, el cual dependiendo de la corriente ideológica que se siga puede variar, dando paso así a diferentes conceptos de izquierda, como lo son el centro-izquierda o ultra-izquierda, como lo menciona Rodríguez (2010), el concepto de la izquierda también se puede definir “en función del del tipo de actor y del ámbito de acción de los mismos: izquierda electoral, izquierda política, izquierda social, etc. Y también puede ordenarse de acuerdo con sus contenidos programáticos: izquierda anticapitalista, izquierda socialdemócrata, izquierda revolucionaria” (Rodríguez T. , 2010, pág. 1), es por tal razón que atreverse a dar una definición sesga el análisis de las demás áreas que contemplan el concepto de izquierda.

Pero si se pueden enmarcar características que identifican a un actor político al concepto de izquierda, de las cuales podemos hablar de “la correlación de fuerzas entre los actores y sus efectos, la forma específica en que se llenan de contenido histórico los valores abstractos de igualdad y libertad, la actitud de los actores ante el cambio histórico y la capacidad crítica” (Rodríguez T. , 2010, pág. 2). Estas características no son las únicas, pero si las más enmarcadas en los últimos años por los actores políticos de la América Latina.

En el caso de los partidos de izquierda, estos se caracterizan “por la defensa de los intereses de las clases excluidas bajo el orden oligárquico” (Calvo Salazar, 2009, pág. 57), es por tal razón que los obreros, campesinos, entre otros se ven representados por ellos.

El caso de la revolución cubana “fue considerada como un proceso político que no pretendía sólo derrocar a un dictador, sino, además, seguir una línea revolucionaria de transformación de la sociedad en beneficio de las grandes mayorías” (Calvo Salazar, 2009, pág. 58), con el objetivo de mejorar sus condiciones económicas.

Esto les sirvió a los demás países de América Latina “como ejemplo de firmeza y resistencia al mundo entero, no sólo al mostrar la existencia de una alternativa al capitalismo, sobre todo, al establecerse a sí misma como una fuerza para promover y difundir el nuevo pensamiento” (García, 2001), lo que permitió impulsar nuevos movimientos en los diferentes países de América.

“Muchos grupos adoptaron el uso de la lucha armada para el alcance de sus objetivos; pues para ese momento, surgieron una serie de movimientos de guerrillas, por ejemplo: las Fuerzas Armadas de Liberación Nacional, en Venezuela; las Fuerzas Armadas Rebeldes, en Guatemala; el Ejército de Liberación Nacional (ELN) en Perú; El Frente Sandinista en Nicaragua; el Ejército de Liberación Nacional, en Colombia; el Frente Guerrillero José Leonardo Chirinos y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) de Moleiro, en Venezuela; la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria, en México; la guerrilla del Che Guevara en Bolivia, entre otras” (Harnecker, 1999).

Este cambio en el orden político latinoamericano, generó una serie de conflictos con los Estados Unidos, ya que ellos son los principales promotores del modelo capitalista actual, por esta razón implementaron un programa de intervencionismo político y económico en estos países, con el objetivo de desestabilizar a los gobiernos con ideologías comunistas o de izquierda, generando con ello, una gran inestabilidad social, política y económica en la zona.

Figura 1: El intervencionismo de EEUU en Latinoamérica



Fuente: <https://elordnmundial.com/mapas-y-graficos/intervencionismo-estadounidense-latinoamerica/>

Esta política intervencionista de los Estados Unidos fue conocida como la doctrina Monroe, llamada así por el expresidente James Monroe (1816-1820), quien promulgó una serie de principios que tenían que ver con el principio de panamericanismo, principio de no intervención, principio de colonización.

De acuerdo con Morales (1991), estos principios consistían en:

“Principio de panamericanismo: Tanto Norteamérica como Latinoamérica formaban parte de una zona, el hemisferio occidental, con un sistema político propio y sin ninguna relación con las potencias europeas.

Principio de no intervención: Norteamérica consideraba como una amenaza para su paz y seguridad cualquier intento por parte de las potencias europeas de intervención en la zona.

Principio de no colonización: Norteamérica, además, consideraba como una menaza para su seguridad cualquier intento por parte de las potencias europeas de colonización de esta región del mundo” (Morales Duran, 1991, pág. 331).

Los principios de la doctrina Monroe nacieron como una respuesta a una posible intervención de los países europeos al continente americano, dado que muchos países latinoamericanos simpatizaban con las ideas políticas y económicas de que se dictaminaban en Europa en esos días.

3. Crisis de la izquierda

Después de tantos años de lucha por implementar un modelo político de izquierda en los diferentes países del mundo especialmente en los latinoamericanos, no se han podido solucionar todos estos problemas en especial en América Latina, las figuras fuertes de corriente ideológica de izquierda se han ido apagando con el transcurso de sus mandatos, en marcando que no han sido capaces de aplicar nuevas políticas económicas y sociales que busquen disminuir la desigualdad, lo que limita el resultado de sus gobiernos.

Esta mala aplicación de las políticas de izquierda en los diferentes países de América Latina puede ser explicada ya que a nivel mundial existe una gran lucha entre el modelo económico neoliberal actual que rige a todo el mercado y que no ha permitido que las políticas de izquierda puedan concretizarse.

Michel Brie (2006), plantea que:

“El capital financiero no crea las bases sociales de apoyo suficientes para su legitimación en el poder. No genera empleos; al contrario, tiende a eliminar empleos. No distribuye renta; al contrario, intensifica la concentración de renta. No amplía los derechos sociales; al contrario, los debilita. La financierización hace víctimas a los pequeños y medianos empresarios. Las bases materiales de su proceso de reproducción permiten, máximo, arrastrar a sectores del gran capital volcado hacia la exportación y hacia altas esferas del consumo” (Brie, 2006, pág. 138).

Lo que limita aún más la implementación de estas políticas, así como sus resultados, aunado a esto la pérdida de la autonomía de mercado financiero que impide ser la fuente de

financiamiento para promover el crecimiento económico y no ser quien ahoga a los diferentes sectores productivos a través del cobro excesivo de intereses.

Otro de las causas que puede explicar este fallido de la izquierda, tiene que ver con los cambios sociales, ya que la existencia de las luchas de clases sigue siendo muy marcada en la sociedad, impidiendo así una mayor penetración de esta ideología, lo que genera grandes conflictos y movimientos en la sociedad que no está de acuerdo con la implementación de estos cambios.

“Se produjeron cambios radicales en la relación de fuerza entre las clases sociales, en favor del gran capital –en particular del gran capital internacionalizado y del capital financiero y en contra del mundo del trabajo. La derecha renovó sus valores, sus planteamientos, sus formas de acción, imponiendo una hegemonía como nunca antes lo había logrado” (Brie, 2006, pág. 138).

Esto ha originado una pérdida de confianza a la izquierda a nivel mundial pero especialmente en América Latina, que cada vez se ve más fraccionada, que busca acuerdo comerciales y uniones de mercados entre los diferentes países, para lograr disminuir los efectos políticos, sociales, culturales y económicos que se están dando en la actualidad.

4. La nueva izquierda

Todo este tipo de circunstancias ha llevado a los partidos latinoamericanos de ideologías de izquierda a adaptarse a las expectativas y condiciones políticas actuales, con el objetivo de buscar nuevas soluciones a los conflictos que hoy en día estamos viviendo.

La coyuntura de los avances de la izquierda en América Latina se pueden observar de acuerdo con Stolowicz (2004) porque “expresan una realidad social y política nueva, definida primordialmente por el ascenso de las luchas populares, por una creciente recomposición de la capacidad de resistencia al neoliberalismo” (Stolowicz, 2004, pág. 3).

Para algunos autores las características de la nueva izquierda latinoamericana tienen que ver con “la toma del poder nacional, así como el de la visión extrema de concebirla como una red internacional hiperdescentralizada” (Rodríguez C. B., 2005), así mismo se debe destacar “el papel de los gobiernos locales y el impulso de la participación de la sociedad civil como aspectos característicos de trascendental importancia” (Harnecker, 1999) y por último la característica de la “multiplicidad de bases sociales y agendas políticas propias” (Calvo Salazar, 2009, pág. 62).

La primera característica de esta nueva izquierda latinoamericana tiene que ver con los aspectos globales que la rodea, ya que una de las principales problemáticas que presentaron los modelos políticos de izquierda es que fueron con una visión interna sin darse cuenta de que forman parte de un contexto global; y que empezaron a cerrar sus fronteras a diferentes aspectos, tanto políticos, sociales y económicos, los cuales los fueron relegando, un claro ejemplo de esto es todavía Venezuela. Algunas de estas decisiones no solo dependieron de cada uno de estos países, sino que también tuvieron que ver con entes externos, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización Mundial del Comercio (OMC), entre otros, lo que estimuló todavía más el cierre de estos países.

La segunda característica tiene que ver con la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones, ya que el modelo anterior no era nada democrático y si muy autoritario, que impedía la participación social de todos los agentes, estuvieran a favor como en contra, que no podían expresar sus ideas y que eran mal visto por los gobiernos, hasta los llegaban a llamar traidores de la patria (como en el caso de México).

Lo que busca la nueva izquierda es estimular la participación de la sociedad y así mismo que las agendas de los gobiernos locales se de soluciones a las necesidades de esta, dado que un gobierno que no da resultados rápidamente pierde legitimidad, popularidad y prestigio ante los gobernados, claro el objetivo no es llegar a un gobierno populista y sin sentido, más bien es llegar a un gobierno cercano y que cumpla con los objetivos planteados.

La última característica de esta nueva izquierda, que tiene que ver con la multiplicidad de bases sociales y agenda política propia, habla de que debe estar formada con todos los sectores de la sociedad, los cuales deben de verse representados en los gobiernos de izquierda, que la base obrero-campesino ya no se la única que se vea representada en la agenda política, sino que, más bien el comerciante, el profesionalista, el empresario y todos los credos, también se vean representados en esta nueva visión de las bases sociales y así lograr unir a los sectores de la sociedad, ya que como hemos visto a lo largo de la historia se tiene una sociedad muy fragmentada, desigual e injusta entre cada uno de los miembros de esta y muchas veces esa fragmentación es generada desde los gobierno con etiquetas despectivas a la población, un claro ejemplo de esto es el Gobierno de México con los llamados fifís y chairros.

Todas estas características, y algunas otras, han podido dar paso a esta nueva conformación de la izquierda latinoamericana, la cual busca seguir resolviendo los problemas que atañan de manera histórica a la región. Tomando en consideración la complejidad que esto representa ya que se debe buscar llegar a un conceso político, social y económico, donde todos los países involucrados en esta nueva conformación política generen alternativas conjuntas y logren así alcanzar el objetivo de mejorar las condiciones de vida de su población y de la región en su conjunto.

Como se puede observar la figura 1, esta nueva conformación de países latinoamericanos con gobiernos de izquierda responde a diferentes necesidades entre las que sobresalen, las económicas, sociales y políticas, las cuales generan inestabilidad en cada uno de los países, pero también en la región, en marcando la necesidad de crear políticas conjuntas para atacar dichas necesidades y lograr así mejores condiciones para la población de América Latina.

Figura 2. Países Latinoamericanos donde gobierna la izquierda

2022

Fuente: <https://expansion.mx/mundo/2022/06/20/paises-de-izquierda-america-latina>

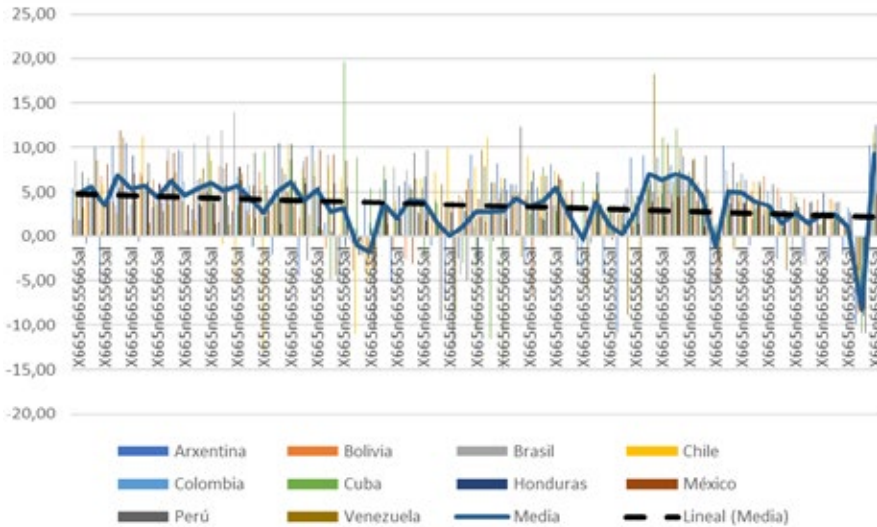


5. La nueva geoeconomía Latinoamérica

Dado lo anterior, se da paso a una nueva forma de organización entre los países latinoamericanos, los cuales buscan de una manera práctica y estratégica “un marco analítico, que comprende tanto el factor de carácter geopolítico, como de inteligencia estratégica, análisis macroeconómico, relaciones internacionales y prospectiva” (Molina Moreno, 2021, pág. 35), que contribuya a mejorar las condiciones económicas y políticas del bloque.

Como se observa en el gráfico 1, la tasa promedio de crecimiento del PIB de 1961 al 2021 de los países Latinoamericanos con nuevos gobiernos de izquierda tiende a ir hacia la baja, lo que podría explicar este nuevo cambio de paradigma. Ya que los gobiernos neoliberales anteriores utilizaron políticas económicas basadas en altas tasas de deuda pública, baja inversión pública, baja inversión extranjera directa, un aumento de oferta monetaria que trajo consigo una pérdida del valor de la moneda de estos países frente al dólar, la gran inestabilidad política y social, entre otras.

Gráfica 1. Tasa de crecimiento del PIB de los países con gobiernos de izquierda de 1961 a 2021



Fuente: Elaboración propia con datos de: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

Por tal razón, es importante que estos países generen estrategias económicas que permitan desarrollar los sectores estratégicos de la economía, generando una vinculación entre la sociedad, el gobierno y las empresas, lo que permita desarrollar un nuevo modelo económico y político en cada uno de estos países.

Pero esto no debe quedarse en el ámbito nacional, sino también generar una nueva estrategia de comercialización a nivel exterior, que permita crear nuevos lazos de cooperación, crecimiento y desarrollo de las economías, con una visión solidaria entre naciones, ya que como hemos visto a lo largo de este último 60 años, el trabajar de forma individual no ha permitido disminuir la desigualdad y la marginación de los diferentes países, si no que más bien, esta ha

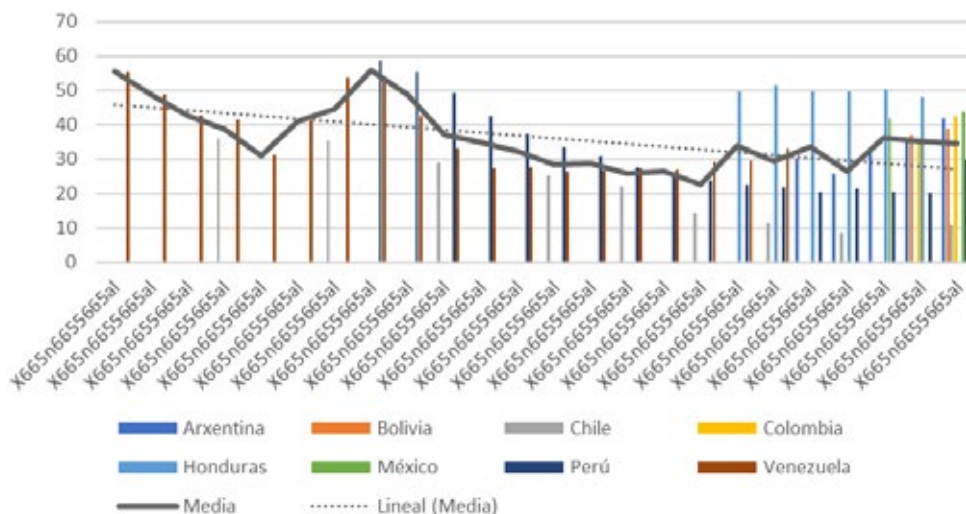
ido aumentando generando problemas de flujos migratorios que afectan a todos estos países.

Como lo menciona Blackwill y Harris (2016), se deben crear “instrumentos de carácter económicos para promover y defender los intereses nacionales y producir resultados geopolíticos beneficiosos” (Blackwill, 2016) , por tal razón es importante que los gobiernos de cada país busquen fortalecer a sus sectores productivos, generando en la economía un modelo de inversión mixto, que genere empleo, mejores salarios, fortalezca a las pequeñas y medianas empresas y logre que haya más emprendedores en la economía.

Generando un círculo virtuoso en la economía, ya que, al existir más empresas, y al tener más población con un ingreso formal, habrá un aumento en la recaudación de impuestos en el país, permitiendo así la reinversión del gobierno en la economía, pero esto como una estrategia de bloque, que permita incrementar el mercado interno de cada país, así como el mercado externo de cada país miembro de este bloque.

Todo esto sin perder la autonomía que cada país tiene sobre su economía, ya que este objetivo no es llegar a una unión económica completa, como el ejemplo de la Unión Europea, que es el Banco Europeo quien determina la política monetaria que deben seguir los países o el Parlamento Europeo que es quien propone qué política hacendaria deben de seguir los diferentes gobiernos, sino más bien, sea un acuerdo económico, político y social integral, sin perder la identidad de los pueblos, pero que si busque el mismo objetivo que es mejorar las condiciones de vida de la población.

Gráfica 2. Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional de los países con gobiernos de izquierda de 1997 a 2020



Fuente: Elaboración propia con datos de: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.NAHC>

En el gráfico 2 se puede observar la situación que viven estos países en materia de incidencia a la pobreza y nos podemos dar cuenta que desde 1997 al 2020 esta tasa ha ido hacia la baja, pero como se puede observar en este mismo gráfico a partir del año 2014 se tiene un

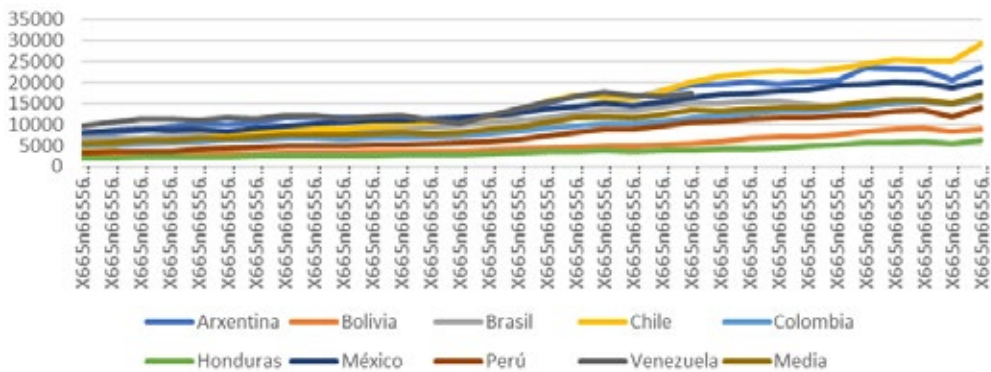
repunte esto aunado a que algunos países de este bloque ya no publican sus datos a partir de este año, lo que hace más difícil el poder medir la tasa de incidencia a la pobreza, así mismo cada uno de ellos cuentan con metodologías diferentes para obtener esta información lo que genera asimetría en sus datos, además que algunos países también realizan actualizaciones en las metodologías que utilizan para medir ciertos indicadores, lo que hace más complejo este análisis.

Dado esto sería importante que los países miembros de este bloque homologaran las metodologías implementadas para presentar información macroeconómica importante que permitiera realizar análisis comparativos reales y poder observar de forma más clara el impacto que toman las decisiones económicas, políticas y sociales de cada uno de los países.

El caso de la gráfica 3 muestra el PIB per cápita de los países miembros a este bloque político de izquierda con poder de paridad de compra, este indicador es importante dado que podemos observar cómo ha ido evolucionando el nivel de ingreso de estos países en los últimos 20 años, de los cuales podemos observar que la tendencia es hacia la alza, lo que muestra una mejoría en estos países, pero así mismo podemos observar que existen cuatro países de los nueve en esta gráfica que siempre han estado por debajo del promedio, dentro de los cuales se encuentra Honduras, Bolivia, Perú y apenas un poco debajo del promedio Colombia.

Así mismo, como se puede observar en el presente gráfico, los nueve países tienen comportamiento muy parecidos a lo largo de estos 20 años y esto puede ser explicado por diferentes factores tales como la apertura comercial de los años 90's, que trajo consigo la firma de acuerdos comerciales entre estos países, generando así dependencias económicas y comerciales entre ellos.

Gráfica 3. PIB per cápita con Poder de Paridad de Compra en dólares a precios internacionales actuales de 1990 a 2020



Fuente: Elaboración propia con datos de: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.PP.CD>

Como lo menciona Pajovic (2010), el nacimiento de la nueva geoeconomía latinoamericana empieza desde los años 90's con la globalización de los mercados, un ejemplo de esto es “la fundación y consolidación del MERCOSUR, la conclusión de acuerdos de libre comercio con Bolivia y Chile, avances logrados en el Sistema Andino de Integración que se transformó con dificultades en la Comunidad Andina de Naciones (CAN)” (Pajovic, 2010, pág. 443).

El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) se funda en 1991, como un “proceso de integración regional instituido inicialmente por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay al cual en

fases posteriores se han incorporado Venezuela y Bolivia, ésta última en proceso de adhesión” (MERCOSUR, 2020), este mercado común nace con el objetivo de generar un espacio comercial entre los países miembros y de atracción de inversión entre ellos.

Figura 3. Países miembros del MERCOSUR 2018



Fuente: <https://twitter.com/mercosur/status/1007003457692340224?lang=ca>

La Comunidad Andina de Naciones (CAN), tiene sus inicios desde 1969 con el Acuerdo de Cartagena, esta comunidad está conformada por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, el objetivo de esta comunidad “es alcanzar un desarrollo integral, equilibrado y autónomo, mediante la integración andina, con proyección hacia una integración sudamericana y latinoamericana” (Comunidad Andina, 2022)

Además de este mercado común de integración se crea la ALADI, en 1980 con el Tratado de Montevideo, que es uno de los grupos latinoamericanos más grandes de los cuales participan como países miembros Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

El objetivo de la ALADI al igual que el MERCOSUR es crear un mercado común a través de tres mecanismos que son: “preferencia arancelaria regional que se aplica a productos originarios de los países miembros. Acuerdos de alcance regional (comunes a la totalidad de los países miembros). Acuerdo de alcance parcial, con la participación de dos o más países del área” (ALADI, 2022)

Figura 4. Países miembros de la ALADI



Fuente: <https://twitter.com/aduananews/status/1293888107062927360>

Como se puede observar, esta nueva geoeconomía latinoamericana está íntimamente ligada, con el proceso de industrialización de los países latinoamericanos, que es impulsado por la apertura comercial que se empezó a desarrollar con la década de los 70's, así como con el proceso político de izquierda que actualmente vivimos en la región.

Además de esto “es obvio que el crecimiento económico de América Latina depende del incremento del ingreso medio por habitante, que es muy bajo en la mayor parte de estos países, y del aumento de la población” (Prebisch, 2012, pág. 45), por lo cual el proceso de industrialización de América Latina tuvo mucho impulso, como política económica nacional.

Este proceso en la región fue muy heterogéneo dado las diferentes características de los países en stock de capital, infraestructura y la productividad de los factores, lo que generó un cambio en la producción de materias primas en la región por manufacturas, pasando de un modelo de sustitución de importaciones a un modelo de base exportador.

El cual se esperaba fuera la solución para las economías latinoamericanas, pero esto no fue así, dado que a partir del 2000 al 2020 la tasa de crecimiento promedio de la exportación de mercancías a nivel mundial fue de 5.86%, con una fuerte tendencia hacia la baja, como se puede observar en la gráfica 4.

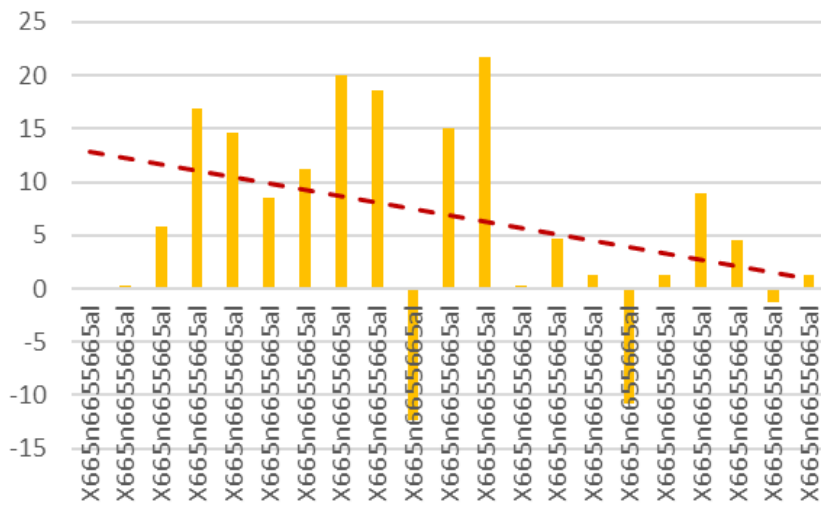
Gráfica 4. Tasa de crecimiento de la exportación de mercancías a nivel mundial



Fuente: Elaboración propia con datos de <https://stats.wto.org>

Para el caso de la exportación en productos agrícolas a nivel mundial, se tiene el mismo comportamiento decreciente, dejando a tras las tasas de crecimiento de la primera década de los 2000's, donde se observaban tasas promedio anual del 9.86%, con una disminución de la tasa de crecimiento promedio anual para el periodo del 2010 al 2020 de 4.2%, mayor que la exportación de mercancías, pero con una fuerte tendencia hacia la baja, siendo los últimos 5 años donde se observa la menor tasa de crecimiento promedio registrada en los últimos 20 años de .66% promedio anual.

Gráfica 5. Tasa de crecimiento de la exportación de productos agrícolas a nivel mundial



Fuente: Elaboración propia con datos de <https://stats.wto.org>

6. La crisis del COVID19 en la geoeconomía latinoamericana

El impacto de la crisis sanitaria del SARS COV II COVID19 en la geoeconomía latinoamericana a tenido diferentes efectos, ya que, al ser una crisis inducida de oferta y demanda, que disminuyo la producción, distribución y comercialización de mercancías, con el objetivo de disminuir los contagios entre la población, genero diferentes problemas en cada uno de los diferentes países.

Siendo que la región de América Latina fue una de las más susceptibles a los impactos negativos, ya que para el 2021 la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), informo que la región de América Latina contaba con “32.1% del total de defunciones por COVID-19 reportadas en el mundo siendo que su población representa apenas 8.4% de la población mundial” (Cruz, 2021), lo que enmarca la alta tasa de mortalidad de la región, esto explicado por las complejas interrelaciones sociales, condiciones económicas, el deficiente acceso a los servicios de salud y los malos niveles de nutrición de la población, que permitieron las altas tasas de mortalidad en la región.

Aunado a esto, la baja tasa de crecimiento promedio del PIB real en la región para el 2014 al 2019 fue de .4%, lo que explica las altas tasas de desempleo, el aumento de la deuda pública bruta de los gobiernos que llego a un promedio de 44.8% del PIB para el 2019, así mismo, las grandes heterogeneidades de los países de la región como por ejemplo, “Paraguay y el Perú tenían niveles de endeudamiento inferiores al 25% del PIB a finales de 2019, otros países presentaban niveles mucho mayores, que alcanzaban el 89,4% en la Argentina, el 75,8% en el Brasil y el 61,3% en Costa Rica” (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020, pág. 8), lo que ha generado una carga adicional a las finanzas públicas de los países, buscando así tener ahorros en la asignación de los recursos para buscar disminuir el déficit.

Para los países de la región que tienen una fuerte dependencia de la participación del Estado en la economía a través del gasto público, presentaran un alza en el desempleo ya que datos de la CEPAL, muestran que para el 2020 los países de América Latina tendrán una tasa promedio de 11.5%, lo que representa casi más de 37.7 millones de personas en desempleadas, además el número de personas ocupadas caerá cerca de 2.4%.

Pero esta cifra puede variar, ya que, de acuerdo con la estructura de empleo de cada uno de los países de la región y el nivel de empleo formal e informal con el que cuente, esta cifra podrá aumentar o disminuir, debido a la vulnerabilidad de los trabajadores en la región.

Generando así un efecto negativo en el ingreso de los hogares, disminuyendo su capacidad de compra para satisfacer sus necesidades básicas, aumentando la tasa de pobreza de la región en 4.4%, pasando de 30.3% a 34.7%, lo que significa un aumento de 28.7 millones de personas en situación de pobreza.

7. Conclusiones

La geoeconomía latinoamericana es un área que comprende factores de carácter geopolítico (el cambio a la nueva izquierda), la creciente inteligencia estratégica en los sectores prioritarios de la región, cambios en las políticas macroeconómicas, una nueva relación internacional.

El objetivo fundamental de esta nueva geopolítica latinoamericana consiste en proporcionar al Estado las herramientas de carácter económico para promover y defender los intereses de la región, fortalecer la cohesión territorial e identitaria como países y sociedad en su conjunto. Esta nueva geoconomía latinoamericana busca diseñar nuevas políticas públicas, que combatan los principales problemas económicos y sociales de la región.

Uno de los principales problemas que nos encontramos en esta nueva geoconomía latinoamericana es la gran asimetría de estas economías ya que la precaria condición de la estructura económica de los países latinoamericanos impide que este proceso sea más homogéneo en la región.

Además de esto, como hemos observado gran parte del crecimiento económico de la región depende de factores externos, como la inversión extranjera directa, el crecimiento de las exportaciones y la dependencia a los mercados de Estados Unidos y China, lo que explica el lento crecimiento de la economía.

Por último, para sacar ventajas positivas a esta nueva geoconomía latinoamericana y minimizar los efectos negativos, los países de la región dependerán de su capacidad de adaptación, así como de la formulación de estrategias adecuadas y de la instrumentación de políticas enfocadas a fortalecer los sectores estratégicos de la economía, lo que permitan aumentar la competitividad de la región.

Adolfo Federico Herrera García, Doctor en Desarrollo Económico y Sectorial Estratégico, profesor - investigador en la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Especialista en desarrollo social, económico y regional.
adolfo.herrera@correo.buap.mx

Bibliografía

- CALVO SALAZAR, C. (2009). La nueva izquierda latinoamericana: características y retos futuros . *Reflexiones* , 88(1), 55-65. [fecha de Consulta 31 de Julio de 2022]. ISSN: 1021-1209. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72912559004>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *Informe sobre el impacto económico en América Latina y el Caribe de la enfermedad por coronavirus (COVID-19)*. Santiago de Chile: CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45602-informe-impacto-economico-america-latina-caribe-la-enfermedad-coronavirus-covid>
- Comunidad Andina. (15 de julio de 2022). *Comunidad Andina* . Obtenido de CAN: <https://www.comunidadandina.org/quienes-somos/>
- CRUZ, H. &. (22 de noviembre de 2021). *CEPAL*. Obtenido de Mortalidad por COVID-19 y las desigualdades por nivel socioeconómico y por territorio: <https://www.cepal.org/es/enfoques/mortalidad-covid-19-desigualdades-nivel-socioeconomico-territorio>

- ALADI. (15 de julio de 2022). *ALADI*. Obtenido de Asociación Latinoamericana de Integración : <https://www.aladi.org/sitioaladi/quienes-somos-2/>
- BLACKWILL, R. &. (2016). *War by Other Means: Geoeconomics and Statecraft*. Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt1c84cr7>
- BRIE, M. (2006). Crisis hegemónica en la izquierda latinoamericana. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 12(2), 137-146. Recuperado en 31 de julio de 2022, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-64112006000200010&lng=es&tlng=es
- GARCÍA, J. (2001). *Cuban revolution reader: a documentary history of 40 key moments of the cuban revolution*. (1ª edición ed.). New York: Ocean Press.
- GARGARELLA, R. (24 de 06 de 2014). La izquierda que no es: Sobre el concepto de “izquierda” en The Resurgence of the American Left. *Política y gobierno*, XXI(2), 443-477.
- HARNECKER, M. (1999). *Haciendo posible lo imposible: la izquierda en el umbral del siglo XXI*. (1ª edición ed.). México: Siglo XXI Editores. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/cu/cu-018/index/assoc/D4975.dir/posible.pdf>
- MERCOSUR. (15 de julio de 2020). *MERCOSUR*. Obtenido de MERCOSUR: <https://www.mercosur.int/quienes-somos/en-pocas-palabras/>
- MOLINA MORENO, V. y. (Abril-junio de 2021). Importancia actual de la geoeconomía: algunas consideraciones. *Economía Industrial*(420), 35-46. <https://www.mincotur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/420/Molina%20Moreno%20y%20Jiménez%20Bastida.pdf>
- MORALES DURAN, J. (1991). Aspectos ideológicos del intervencionismo Norteamericano en Latinoamérica: 1823-1914. *Norba revista de historia* (11), 331-342. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=109858>
- ORNELAS, J. y. (septiembre-febrero de 2011). La izquierda latinoamericana en el siglo xx y la utopía recuperada. *Bajo el Volcán*, 11(17), 273-295. <https://www.redalyc.org/pdf/286/28625451017.pdf>
- PAJOVIC, S. S. (agosto de 2010). El siglo XXI: la conformación de la nueva geoeconomía latinoamericana. *Revista del CESLA*, 2(13), 439-454. <https://www.redalyc.org/pdf/2433/243316493006.pdf>
- PREBISCH, R. (2012). *El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas*. Santiago de Chile: CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40010/4/prebisch_desarrollo_problemas.pdf
- RODRÍGUEZ, C. B. (2005). *La nueva izquierda latinoamericana*. (1ª edición ed.). Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma.
- RODRÍGUEZ, T. (2010). Desafíos de la izquierda en América Latina: viejos dilemas en nuevos contextos. Ciudad de México: FLACSO. https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1284485419.tania_hogla_rodriguez_mora.pdf
- STOLOWICZ, B. (2004). La izquierda Latinoamericana gobierno y proyecto de cambio. *Proyecto Nueva Política*, 1-19.